تصمیمات مجامع

مجامع عمومی عادی سالیانه

سیمان فارس و خوزستان	سفارس

شرح: تصمیمات مجمع عمومی عادی سالیانه دوره ۱۲ ماهه منتهی به ۱۳۹۶/۰۳/۳۱ (اصلاحیه)

تاریخ برگزاری : ۱۳۹۶/۰۶/۱۵

سود نقدی هر سهم (ریال): ۷۰

پاداش هیات مدیره (میلیون ریال): ۲،۶۰۰

مجامع عمومی فوق العاده

بیمه ملت	ملت

شرح: تصمیمات مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده صاحبان سهام دوره منتهی به ۱۳۹۶/۱۲/۲۹

دستور جلسه: انتخاب اعضای هیات‌مدیره

تاریخ برگزاری : ۱۳۹۶/۰۷/۲۰

تصمیمات متخذه:

بر اساس تصمیمات مجمع اعضای هیات مدیره جدید بشرح زیر به مدت ۲ سال انتخاب گردیدند.
شرکت سرمایه‌گذاری کپا مهستان- حقوقی – اصلی
سرمایه‌گذاری اندیشه محوران- حقوقی – اصلی
سرمایه‌گذاری صدر تامین -حقوقی – اصلی
شرکت خدمات پشتیبان صندوق بازنشستگی کشوری- حقوقی – اصلی
توانوران مدیریت سبا -حقوقی – اصلی
سرمایه‌گذاری صنایع معدنی تامین -حقوقی – علی‌البدل
سرمایه‌گذاری و خدمات مدیریت صندوق بازنشستگی کشوری- حقوقی – علی‌البدل

اعلامیه‌ها و گزارش‌ها

				غفار

شرح: تصمیمات مجمع عمومی فوق العاده دوره ۱۲ ماهه منتهی به ۱۳۹۶/۱۲/۲۹

تاریخ برگزاری : ۱۳۹۶/۰۷/۱۸۰

آخرین سرمایه ثبت شده	(میلیون ریال)			۲۵۰،۰۰۰
افزایش سرمایه و مبلغ	(میلیون ریال)	قطعی	در اختیار	جمع کل
مطالبات و آورده نقدی		۱۰۰،۰۰۰	۰	۱۰۰،۰۰۰
سود انباشته		۰	۰	۰
اندوخته		۰	۰	۰
مازاد تجدید ارزیابی دارایی‌ها		۰	۰	۰
صرف سهام		۰	۰	۰
جمع کل		۱۰۰،۰۰۰	۰	۱۰۰،۰۰۰
درصد افزایش سرمایه		۴۰	۰	۴۰
سرمایه ثبت نشده	(میلیون ریال)	۳۵۰،۰۰۰		

دعوت به مجامع

تاریخ برگزاری مجامع شرکت‌های بورسی

عنوان شرکت	نماد	شرح	تاریخ برگزاری	ساعت برگزاری	مکان برگزاری	دستور جلسه
داده پردازی ایران	مدارن	آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده نوبت دوم	۹۶/۰۷/۲۹	۱۰:۰۰	تهران-خیابان طالقانی بین ولی عصر و حافظ شماره ۵۰ هتل انقلاب تهران	انتخاب اعضای هیات‌مدیره سایر موارد
کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران	حکشتی	آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی سالیانه برای سال (دوره) ماهه منتهی به ۱۳/۳۰/۰۶/۹۳۱	۹۶/۰۷/۲۹	۱۰:۰۰	تهران- خیابان پاسداران-تقاطع شهید لواسانی(فرهنگیان)-خیابان نارنجستان هشتم-پلاک ۱	استعلام گزارش هیات مدیره و بازرس قانونی، تصویب صورت‌های مالی سال (دوره) مالی منتهی به ۱۳۹۶/۰۳/۳۱، انتخاب حسابرس و بازرس قانونی، انتخاب روزنامه کثیرالانتشار، انتخاب اعضای هیات‌مدیره، تعیین حق حضور اعضای غیر موظف هیات مدیره، تعیین اعضای هیات مدیره، سایر موارد
شیشه همدان	کهمدا	آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی سالیانه برای سال (دوره) ماهه منتهی به ۱۳۹۶/۰۳/۳۱	۹۶/۰۷/۲۹	۱۵:۰۰	تهران- خیابان پاسداران-تقاطع شهید لواسانی(فرهنگیان)-خیابان نارنجستان هشتم-پلاک ۱	استعلام گزارش هیات مدیره و بازرس قانونی، تصویب صورت‌های مالی سال (دوره) مالی منتهی به ۱۳۹۶/۰۳/۳۱، انتخاب حسابرس و بازرس قانونی، انتخاب روزنامه کثیرالانتشار، انتخاب اعضای هیات‌مدیره، تعیین حق حضور اعضای غیر موظف هیات مدیره، تعیین اعضای هیات مدیره، سایر موارد
صنایع پتروشیمی خلیج فارس	فارس	آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی سالیانه برای سال (دوره) ماهه منتهی به ۱۳۹۶/۰۳/۳۱	۹۶/۰۷/۳۰	۰۹:۳۰	تهران-بلوار دهکده المپیک ضلع غربی استادیوم آزادی- سالن اجتماعات پژوهشگاه صنعت نفت	استعلام گزارش هیات مدیره و بازرس قانونی، تصویب صورت‌های مالی سال (دوره) مالی منتهی به ۱۳۹۶/۰۳/۳۱، انتخاب حسابرس و بازرس قانونی، انتخاب روزنامه کثیرالانتشار، انتخاب اعضای هیات‌مدیره، تعیین حق حضور اعضای غیر موظف هیات مدیره، تعیین اعضای هیات مدیره، سایر موارد
صنایع پتروشیمی خلیج فارس	فارس	آگهی دعوت به مجمع عمومی فوق العاده	۹۶/۰۷/۳۰	۱۱:۳۰	تهران-بلوار دهکده المپیک ضلع غربی استادیوم آزادی- سالن اجتماعات پژوهشگاه صنعت نفت	تصمیم‌گیری در خصوص افزایش سرمایه، تطابق اساسنامه شرکت با نمونه اساسنامه سازمان بورس، سایر موارد
سرمایه‌گذاری گروه صنایع بهشهر ایران	وصنا	آگهی دعوت به مجمع عمومی فوق العاده	۹۶/۰۷/۳۰	۱۰:۳۰	تهران- بلوار غربی استادیوم آزادی، مرکز همایش‌های بین‌المللی پژوهشگاه صنعت نفت، سالن همایش سروش	تصمیم‌گیری در خصوص افزایش سرمایه سایر موارد
تولیدی و صنعتی درخشان تهران	پدرخش	آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده نوبت دوم	۹۶/۰۸/۰۱	۱۴:۳۰	کیلومتر ۱۷ جاده مخصوص کرج (زرنگره شهید لشکری)	انتخاب اعضای هیات‌مدیره، سایر موارد
ملی صنایع مس ایران	فملی	آگهی دعوت به مجمع عمومی فوق العاده	۹۶/۰۸/۰۳	۱۴:۰۰	تهران – خیابان آزادی نبش خیابان رودکی شمالی سالن سازمان جوز وزیارت	تصمیم‌گیری در خصوص افزایش سرمایه، سایر موارد

تهیه کننده: محیا بازاراحمدی، کارشناس شرکت پردازش اطلاعات مالی نوآوران امین

نیاز حرفه حسابرسی داخلی به حمایت‌های قانونی

ادامه از صفحه ۲

در حالی که همه حسابران داخلی در طول زندگی حرفه‌ای خود به احتمال زیاد در مقاطعی از زمان تحت فشار اخلاقی قرار می‌گیرند اما تفاوت‌های محسوسی در ماهیت این نوع فشارهای اخلاقی در مناطق مختلف جهان و همچنین در دفاع و پشتیبانی از عملکرد واحد حسابرسی در هنگام مواجه با این موارد وجود دارد. منابع فشار بر حسابران داخلی متنوع است. علاوه بر اعمال فشار از مدیریت ارشد، مدیریت عملیاتی یا دیگر کارکنان، عوامل مانند استرس‌های مالی شخصی یا زمان‌های حرفه‌ای می‌تواند سطح استرس را تحت تاثیر قرار دهد.

بسیاری از مشاوران به خصوص در بخش مشهور، رفتارسازمانی یا منشور اخلاقی ندارند و بسیاری از حسابران داخلی آموزش کافی در خصوص منشور اخلاقی مورد نیاز ندارند. به طور نسبی می‌توان بیان داشت زمانی که یک سازمان مدعی است که به تعریف رسمی انجمن حسابران داخلی از حسابرسی داخلی آمده است: «حسابرسی داخلی یک اطمینان بی‌طرفانه و فعالیت مشاوره‌ای مستقل است که برای افزودن ارزش و بهبود عملیات سازمان طراحی شده است. سازمان را در به انجام رساندن اهدافش با استقرار یک رویکرد منظم برای ارزیابی و بهبود اثر بخشی مدیریت ریسک، کنترل‌ها و فرایندهای راهبری کمک می‌کند.» به عنوان نتیجه بحث می‌توان گفت: حرفه حسابرسی داخلی نیز تمایل دارد به سمت تعهد به رفتار اخلاقی به وظایف خود عمل کند و در این راستا لزوم تدوین و تصویب چهارچوبی قانونی که ضمانت اجرایی بالایی داشته باشد از طریق مراجع ذیربط – به عنوان مثال سازمان حسابرسی و یا جامعه حسابداران رسمی- برای حرفه حسابرسی داخلی ضروری می‌کند.

تحلیلگران در میزگرد هفته‌نامه بورس بررسی کردند:

«مالی رفتاری» الگویی فرمالیته در بازار سرمایه ایران

مالی رفتاری عموما به‌عنوان کاربرد روانشناسی در دانش مالی تعبیر می‌شود. طرفداران آن، نقش روانشناسی را در دانش مالی به‌عنوان یک عامل اثرگذار بر بازارهای اوراق بهادار و تصمیمات سرمایه‌گذاران بدیهی می‌دانند و برخلاف مالی استاندارد که افراد را عقلایی فرض می‌کند، معتقدند که انسان‌ها نرمال هستند و در تصمیمات خود از روش‌های سرانگشتی و میان‌برهای شناختی و احساسی استفاده می‌کنند. مالی رفتاری یک مفهوم نسبتا جدید برای سرمایه‌گذاران و نیز مشاوران سرمایه‌گذاری است که گاه ممکن است در پذیرش یا اعتبار آن تردید داشته باشند. به‌علاوه، ممکن است مشاوران از طرح پرسش‌های روانشناسی از مشتریان خود برای پی بردن به تمایلات آنها دوری کنند.

اما مالی رفتاری چگونه به وجود آمد؟ چه کمکی می‌تواند به بازار سرمایه بکند؟ در تحلیل‌های سرمایه‌گذاری چقدر از این حوزه استفاده می‌شود؟ سیاست‌گذاران بازار سرمایه در حال حاضر چقدر به موضوعات مالی رفتاری توجه دارند یا چقدر می‌توانند توجه داشته باشد تا به توسعه بازار کمک کنند؟ احمد پویان‌فر، مدیرعامل شرکت مشاور سرمایه‌گذاری ارزش‌پرداز آریان و استاد دانشگاه؛ سعید اسلامی بیدگلی، دبیر کل کانون نهادهای سرمایه‌گذاری ایران و استاد دانشگاه و مصطفی نصرصفهانی، مدرس دانشگاه علامه طباطبایی در میزگرد هفته‌نامه بورس با موضوع مالی رفتاری به بررسی ابعاد مختلف این مبحث پرداختند. مدیریت این جلسه را سعید اسلامی بیدگلی برعهده داشت

■ برای شروع، تعریفی از علم مالی رفتاری داشته باشیم.

مصطفی نصر اصفهانی: مالی رفتاری ترکیبی از مالی و روانشناسی است. برخی از جنبه‌هایی که در مالی استاندارد قابل تحلیل نبود و مغفول واقع می‌شد، در مالی رفتاری مورد بررسی قرار می‌گیرد و تبیین می‌شود. در مالی استاندارد برای انجام تحلیل‌ها، فرض‌هایی در نظر گرفته می‌شد ازجمله عقلانیت و بازارهای کارا. این دو فرض در مالی رفتاری مورد سوال قرار می‌گیرد و به چالش کشیده می‌شود و انسان‌ها به جای اینکه عقلایی در نظر گرفته شوند، نرمال فرض می‌شوند؛ انسان‌های معمولی در تعیین خواسته‌های خود و یافتن راه رسیدن به آنها از روش‌های سرانگشتی و میان‌برهای شناختی و احساسی استفاده می‌کنند و در این میان دچار خطاهای شناختی و احساسی هم می‌شوند. این مساله در مالی رفتاری به‌عنوان پیش‌فرض در نظر گرفته می‌شود، برخلاف پیش‌فرض‌های مالی استاندارد که انسان‌ها را عقلایی و بازارها را کارا می‌دانست. در مالی رفتاری چنین ادعایی وجود ندارد و بازارها می‌توانند خیلی ناکارا باشند، به این معنا که قیمت‌ها می‌توانند با ارزش‌های ذاتی به‌طور پایداری فاصله داشته باشند. اما از این مفهوم نباید کسب سود از بازارها بسیار سخت است، در مالی رفتاری شاید بتوان گفت بازارها کارا هستند. مطالعات زیادی در این خصوص انجام شده و نشان داده است که ارزش‌های ذاتی در بلندمدت هم می‌تواند از قیمت‌ها فاصله داشته باشد و هیچگاه به تعادل نرسند و این همان مفهوم «عدم تعادل‌های پایدار» کنزی در اقتصاد است که در مالی رفتاری هم تایید می‌شود.

سعید اسلامی بیدگلی: زمانی که مالی رفتاری وارد دانشگاه‌های ایران شد، بیشتر بر حوزه تورش‌ها یا سوگیری‌ها تمرکز داشت یعنی مطالب بیشتر در حوزه Micro-Behavioral Finance مطرح می‌شد. حرکت به سمت مالی رفتاری به دلایلی اتفاق افتاد. بزرگترین مزیت مالی استاندارد این بود که می‌توانستیم در بسیاری از موارد تحلیل تعریف کنیم و برخی از پدیده‌ها را توضیح دهیم. فیزیکدانان معتقدند مدلی خوب است که ساده باشد و ماجرا را توضیح دهد. مدلهایی که از بازارهای مالی به‌وجود آمده‌اند سعی بر این داشتند که با ارائه یک تئوری توضیح‌دهنده‌تری پیدا کنند که بازار کارآمد است یا نیست. بنابراین، مالی و اقتصاد رفتاری آمدند تا خلاءهای مدل‌های استاندارد را پر کنند.

■ مالی رفتاری چه کمکی به کنترل بازار می‌کند؟ چطور می‌توان از مالی رفتاری برای بهبود رفتار فعالان استفاده کرد؟

نصر اصفهانی: گاهی اوقات بخش‌هایی از مالی کلاسیک به کار می‌آید و گاهی اوقات بخش‌هایی از مالی رفتاری. در مالی رفتاری علوم مبحث تر و آنتی‌تر و سنتز وجود دارد؛ می‌توان گفت مالی رفتاری آنتی‌تز مالی استاندارد است. من ادعا می‌کنم که مالی رفتاری نسبل نوم سنتز نهایی نیامده باشد. مالی رفتاری نسل دوم، آنگونه که معرفی شده، قسمت‌هایی از مالی استاندارد را که تضاد زیادی با مشاهدات دنیای واقعی داشته یا توصیف، تبیین و پیش‌بینی خوبی انجام نداده است، کنار می‌گذارد و بخش‌هایی از آن را که مفید بوده یا آنچه تاکنون از مالی رفتاری به دست آمده ترکیب می‌کند و سعی می‌کند ساختاری جایگزین ساختار مالی استاندارد ارائه کند تا چه در حوزه فردی و چه در حوزه جمعی بهترین انتخاب صورت گیرد. مالی رفتاری نسل دوم تجویزهایی انجام می‌دهد و همچنین برای تبیین‌های بهتر به کار می‌آید. علم در حال پیشرفت است و نسل دوم مالی رفتاری سعی در ارائه تبیین‌های بهتر دارد؛ با تبیین‌های بهتر می‌توان سیاست‌گذاری‌های بهتری در حوزه مدیریت بازار و حوزه شخصی داشت.

■ اسلامی بیدگلی: بازار ایران چقدر نیاز دارد که در حوزه سیاست‌گذاری و سرمایه‌گذاری از تئوری‌های مالی رفتاری آمدند یا شود؟

پویان‌فر: در حوزه چهار سال که بازار رونق نداشته، بسیاری افراد به دنبال دلایل منطقی و عقلایی و محرک‌هایی بودیم که در نظریه‌های کلاسیک مطرح می‌شد. در حالی که در تحلیل‌ها بسیار کمتر به این بحث پرداخته می‌شود که دلیل کمرونقی بازار می‌تواند معطوف به موضوعات رفتاری هم باشد. بنابراین فعال حوزه مالی رفتاری باید به‌طور جدی‌تر وارد بازار (Macro) نظریه قابل قبولی است و به هنگام توضیح آن و آوردن مصداق عده زیادی از قبول می‌کنند، اما مشکل هنگامی ظاهر می‌شود که ابزار پذیرفته شده، علمی و استانداردی برای تحلیل نظریه‌های مالی رفتاری وجود ندارد و این یکی از بزرگترین ابزارهای مالی رفتاری است و به همین دلیل در نشریات علمی از جایگاه ارتقای برخوردار نیست و در تحلیل‌ها هرچه به‌عنوان چه روانی بازار از آن یاد می‌شود اما هنوز نمی‌توانیم معادله‌ای بنویسیم تا نشان دهد چه روانی با چه عواملی کم و زیاد می‌شود و هنوز ابزاری برای آن نداریم. به همین دلیل برخی معتقدند که این علم وارد دوران افول شده است.

اسلامی بیدگلی: ابزارهایی هم که وجود دارند، بسیار پیچیده هستند.

پویان‌فر: می‌توان نظریه‌های خیلی خوب و پیچیده ارائه داد اما اگر پیچیدگی آنها به اندازه‌ای باشد که برای دیگران غیر قابل درک باشد، مورد استفاده قرار نمی‌گیرد. بنابراین با ابزار نداریم به اگر بخواهیم ابزار بسازیم، به قدری پیچیده می‌شود که نمی‌توان به خوبی آن را تحلیل کرد. بنابراین نیاز به درک و تحلیل این نظریه در بازار وجود دارد اما به خاطر مشکل ذاتی که بازار پیدا کند.

اسلامی بیدگلی: به نظرتان آیا می‌توان بعضی پدیده‌ها را که شاید خود، توضیح نیاز به تحلیل رسید؟ یا اینکه در مرحله‌ای قرار داریم که هنوز به مدل‌سازی‌های پیچیده نیاز است؟ چون طرفداران تکنیکال هم معتقدند که به‌نوعی جمع روانی بازار را بررسی می‌کنند، اما معمولا بعد از حادثه پی می‌بریم که آن پدیده، مثلا Over Reaction بوده است، ولی نمی‌توانیم پیش از حادثه آن را تشخیص دهیم.

نصرصفهانی: در علم، توصیف، تبیین و پیش‌بینی وجود دارد. برای توصیف، پدیده باید اتفاق افتاده باشد یا نشانه‌های آن وجود داشته باشد تا بتوانیم بعدا پیش‌بینی انجام دهیم. به نظر می‌توان یک‌سری تحلیل‌های کیفی ارائه داد اما تبدیل آن به شکل ریاضی و دقیق، فهم آن را پیچیده و سخت می‌کند.

اسلامی بیدگلی: به نظرتان چقدر از تحلیل‌های سرمایه‌گذاری از این حوزه استفاده می‌کند؟ البته بدون در نظر گرفتن بخش‌هایی که از اطلاعات نهانی سوءاستفاده می‌کنند. موقعی که سرمایه‌گذار اطلاعات نهانی ندارد و به تحلیل می‌پردازد، به غیر از عوامل بنیادی، چه عوامل دیگری را در نظر می‌گیرد که می‌تواند موثر باشد و به سودآوری بیشتری بینجامد یا تشکیل پرتفوی بهتری بدهد؟

پویان‌فر: این عوامل مورد استفاده قرار می‌گیرند اما به صورت شهودی وقتی در شرکت‌ها می‌خواهیم سهمی را معامله کنیم، اطلاعاتی جمع‌آوری می‌کنیم و سود پیش‌بینی می‌کنیم و اثر اخبار را بر شرکت تحلیل می‌کنیم؛ در این روند تحلیلی، بازار با پایین می‌شود. این بخش فاندامنتال کار است اما وقتی می‌خواهیم بحث رفتاری را وارد آن کنیم، چنین تحلیلی نداریم و به‌عنوان مثال می‌گوییم که چون تقاضا برای آن سهم بالا رفته (چه خرید و چه فروش)، انتظار بر آن است که قیمت سهم بالا رود یا اینکه به خاطر یک خبر سیاسی، هرچند در فاندامنتال شرکت اثر ندارد اما چون جو عمومی بازار را تحت تاثیر قرار می‌دهد، پس بر سهم هم اثر می‌گذارد.

اسلامی بیدگلی: این مالها اساسا به معاملات کوتاه‌مدت برمی‌گردد. آیا این همه تحقیقی که درباره ناکارایی‌های بازار در فرآیندهای بلندمدت انجام شده، در مدیریت سبدها قابل استفاده نبوده است؟ چون در دنیا این کار انجام می‌شود و پرتفوهای ارزشی وجود دارد اما در ایران سبدگردانان چندان حرکتی به این سمت نداشته‌اند.

پویان‌فر: از تحقیقات استفاده می‌شود. اتفاقا تحقیقی انجام دادیم که یافته بسیار جالبی داشت. در این تحقیق به دنبال آن بودیم که ببینیم شرکت‌های کوچک برای سرمایه‌گذاران جذاب هستند یا شرکت‌های بزرگ (که هم عوامل به صورت ثابت در نظر گرفته شود، فقط اندازه معلوم شود). به صورت تجربی می‌دانیم که در بازار سرمایه ایران و بسیاری از افراد به دنبال شرکت‌های کوچک هستند چون می‌توانند روی قیمت تاثیر بگذارند. در این تحقیق به صورت علمی نشان دادیم که اثر اندازه شرکت مهم است و شرکت‌های کوچک به خاطر بازده بیشتر نسبت به شرکت‌های بزرگ، برای سرمایه‌گذاران مطلوب‌تر هستند.

> نصر اصفهانی: آموزه‌های اقتصاد سنتی و مالی سنتی یا استاندارد آموزه‌های خوب و ارزشمندی هستند اما متاسفانه در بسیاری از موارد قابل اتکا نیستند. بنابراین، مالی و اقتصاد رفتاری آمدند تا خلاءهای مدل‌های استاندارد را پر کنند.

> پویان‌فر: ما می‌ترسیم کاری انجام دهیم که بازار خوبی، وضعیت و تحلیل‌های جاری بازار باشد. سرمایه‌گذاران نهادی بیرو سرمایه‌گذاران حقیقی هستند در حالی که در خوشبینانه‌ترین حالت، حقیقی‌ها ۳۰ درصد از حجم معاملات را دارند اما لیدر بازار هستند و اینکه وقتی سود رخ می‌دهد افراد سهم را می‌فروشند و وقتی ضرر حاصل می‌شود، به امید تبدیل به سود، سهم را نگه می‌دارند. داستان این نظریات به شدت بر رفتار سرمایه‌گذاری شما اثرگذار هستند، اگرچه به تنهایی کافی نیستند.

اسلامی بیدگلی: فکر می‌کنید چنین پیشنهادی در کسب‌وکار شما تاثیرگذار باشد؟ به نظر می‌آید در استفاده از این تئوری‌ها دچار این تورش بزرگ هستیم که ترجیح می‌دهیم چندان برخلاف جهت جریان حرکت نکنیم و می‌ترسیم پیشنهادی دهیم که قواعد اقتصاد یا مالی کلاسیک را نقض کند؛ چون نگران هستیم که مورد سوال واقع شویم.

پویان‌فر: بهتر است بگوییم که ما می‌ترسیم کاری انجام دهیم که برخلاف وضعیت و تحلیل‌های جاری بازار باشد. حال، این وضعیت و تحلیل‌های جاری بازار می‌تواند برمبنای نظریه‌های کلاسیک یا برمبنای مالی رفتاری باشد. ولی به هر حال می‌ترسیم و نمی‌توان گفت که بازار کاملا با نظریه‌های کلاسیک یا کاملا با نظریه‌های مالی رفتاری تحلیل می‌شود، بلکه در هر بازاری بخش‌هایی از هر دو نظریه می‌تواند در تفسیر فرآیندها یا اتفاقات بازار کمک کند.می‌توان گفت بازار سرمایه ایران تحت تاثیر رفتارها و اتفاقات فرد دارد؛ مالی کلاسیک تغییرات را در نتیجه اخباری می‌داند که وارد بازار شده و از آن در ارزش ذاتی نمود می‌یابد. مالی رفتاری نیز با محدود به اخبار نمی‌داند و می‌گوید که گاهی اوقات هیجانات هم اثرگذار است و برای آن استدلال هم آورده می‌شود.

سیاست‌گذاری به تعیین نرخ‌ها، میزان مالیات‌ها، نوع مشوق‌ها و جرایم و... مربوط می‌شود. آیا ممکن است بتوانیم تاثیرات اینها را در مالی رفتاری مشاهده کنیم؟

نصرصفهانی: بله، مسلما اینطور است. به نظر من مالی رفتاری می‌تواند کمک زیادی به حوزه سیاست‌گذاری بکند. در بحث قانون‌گذاری‌هایی که از سوی سیاست‌گذار انجام می‌شود، یکی از اهداف هدایت رفتار مردم است (همان چیزی که پروفسور تالر اسمش را تلنگر(Nudge)، می‌گذارد). به‌عنوان مثال اثرات اینکه مالیات چطور و در چه زمانی دریافت شود، چه خواهد بود، یکی از این موارد است. پاسخ اقتصاد استاندارد و کلاسیک با پاسخ مالی رفتاری متفاوت است.

■ اسلامی بیدگلی: استدلالی وجود دارد که بخش بزرگی از اثرات ناشی از تورش‌های رفتاری، کوتاه‌مدت هستند و اگر در سیاست‌گذاری مورد توجه قرار گیرند، از سیاست بهینه فاصله گرفته می‌شود. بنابراین بهینه بودن را از تئوری‌های کلاسیک به دست می‌آورند. البته من فقط بحث تئوریک را مطرح کردم.

نصرصفهانی: دو بحث وجود دارد؛ نخست فرض کنیم که جنبه‌های رفتاری فقط در کوتاه‌مدت وجود داشته باشد اما به هر حال اثرات رفاهی و توزیعی دارد که مهم هستند. بنابراین اگر فرض کنیم ابعاد مالی مورد استفاده قرار گیرد تا در بعد نهاد ناظر، اهداف کمی و کیفی که نهاد ناظر، برای خود در نظر می‌گیرد، بیشتر با قانون و استراتژی سروکار دارد. مسائل احتمال نهاد ناظر نخواهد که درمورد بالا یا پایین بودن ارزش ذاتی سهم اظهارنظر کند، ضمن آنکه رسالت او این اجازه را نمی‌دهد. در مالی رفتاری هم می‌خواهیم به بیان بحث‌ها بپردازیم و تحلیل کنیم که رفتارهای اقتصادی عقلایی بوده است یا خیر که درنهایت از خود او را در قیمت نشان می‌دهد. در حال حاضر به مالی رفتاری چندان توجهی نمی‌شود و نمی‌توان این انتظار را از نهاد ناظر داشت. در رابطه به بحث محدودیت در آربیتراژ، مثال کلاسیک آن به شرکتی پذیرفته شده در دو بورس آلمان و آمریکا برمی‌گردد؛ در آنجا هم نهاد ناظر برای مدت ۴۰ سال سعی نمی‌کند تورش قیمت را اصلاح کند چون اصلا برای این هدف تشکیل نشده است. بنابراین نمی‌توان از نهاد ناظر انتظار داشت که در تحلیل‌ها و هدف‌گذاری‌های خود وارد بعد مالی رفتاری شود.

اسلامی بیدگلی: یکی از دستاوردهای مهم مالی رفتاری این است که تصمیم‌گیرندگان را یکسان فرض نمی‌کند. زمانی که سازمان بورس یکسوکار شرکت‌های مشاور سرمایه‌گذاری را تعریف می‌کند، از پرسشنامه‌های تعیین و ارزیابی ریسک سرمایه‌گذاران را طراحی کرد که در سال‌های اول فرمالیته بود و سرمایه‌گذاران آن را به صورت صوری و براساس گزینه‌های فرم پر می‌کردند و مشاوران سرمایه‌گذاری باید آنها را برای سازمان می‌فرستادند اما عملا تفاوتی ایجاد نمی‌کرد و غالبا پرتفوهای مشابهی برای افراد مختلف تشکیل می‌شد. در سال‌های اخیر که پژوهش‌های مالی رفتاری بیشتر شده، آیا دیدگاه شرکت‌های که به بطور حرفه‌ای در این حوزه کار می‌کنند، تغییر کرده؟ آیا برای سرمایه‌گذاران متفاوت، مشخصات شخصی آنها هم بررسی می‌شود؟

پویان‌فر: فکر می‌کنم در ایران چنین اتفاقی نیفتاده است اما در انگلیس چنین پرسشنامه‌ای از سوی سرمایه‌گذاران پر می‌شود و شرکت مشاور سرمایه‌گذاری همان موقع فرم را بررسی و امتیازدهی و اعلام می‌کند که آیا برای سرمایه‌گذار تصمیم‌گیری درخصوص پرتفوی افراد است.

اسلامی بیدگلی: من به یاد دارم که همان فرم سازمان بورس با وجود تغییرات بازار، تا سال‌ها تغییر نکرده بود. همانطور که اشاره شد، در ایران چنین مواردی فرمالیته است به طوری که فعالان در محفل‌های غیربررسمی هم بدون توجه به میزان ریسک‌پذیری به یکدیگر سهم معرفی می‌کنند. بنابراین هرچند از بعد علمی در حوزه مالی رفتاری به یافته‌هایی رسیده‌ایم اما در اجرا پیش نرفته‌ایم و هنوز برای فعالان بازار سرمایه ایران درونی نشده است.

پویان‌فر: این مساله به بحث‌های فرهنگی برمی‌گردد و فقط مختص علم مالی نیست.

نصرصفهانی: ریشه این مساله در آن است که اساسا اعتقادی به کارهای کارشناسی وجود ندارد.

> اسلامی بیدگلی: به دلیل اینکه تورش‌های رفتاری در چهار عرار سال در زنتیک شکل گرفته، نمی‌توان در عین چند ده سال آن را تغییر داد. بعضی از تورش‌هایسی که در افراد به وجود دارد، به واسطه مثال اثرات اینکه مالیات چطور و در چه زمانی دریافت شود، چه خواهد بود، یکی از این موارد است. پاسخ اقتصاد استاندارد و کلاسیک با پاسخ مالی رفتاری متفاوت است.

اسلامی بیدگلی: چند موضوع را می‌توان مدنظر قرار داد. یکی از موضوعات، حوزه سیاست‌گذاری است که می‌تواند بسیار جدی باشد چراکه بخشی از واکنش‌های بازار به‌خصوص در سطح کلان مالی رفتاری و تاثیرات بخشی از سیاست‌ها روی رفتارها براساس سوگیری‌های افراد است و بنابراین ممکن است محاسبات سیاست‌گذاری‌ها و نتیجه پیش‌بینی‌شده آنها در دنیای واقعی رخ ندهد. سیاست‌گذاران بازار سرمایه در حال حاضر چقدر به موضوعات مالی رفتاری توجه دارند یا چقدر می‌توانند توجه داشته باشند تا به توسعه بازار کمک کنند؟

پویان‌فر: اگر بحث تحلیل رفتارها و وقایع بازار را با استفاده از رویکردهای چه مالی رفتاری و چه مالی کلاسیک در نظر بگیریم، فکر می‌کنم که شاید اصلا امکان‌پذیر نباشد. ارکان بازار و نهادهای نظارتی آن یکسری استراتژی‌ها و اهدافی برای خود در نظر گرفته‌اند که در جهت تحقق آنها اقداماتی انجام می‌دهند. به نظر من، بیشتر در سمت سرمایه‌گذار منطق نهاد ناظر، بیشتر با قانون و استراتژی سروکار دارد تا به بعد اینکه نظر شخصی درمورد بالا یا پایین بودن ارزش ذاتی سهم اظهارنظر کند، ضمن آنکه رسالت او این اجازه را نمی‌دهد. در مالی رفتاری هم می‌خواهیم به بیان بحث‌ها بپردازیم و تحلیل کنیم که رفتارهای اقتصادی عقلایی بوده است یا خیر که درنهایت از خود او را در قیمت نشان می‌دهد. در حال حاضر به مالی رفتاری چندان توجهی نمی‌شود و نمی‌توان این انتظار را از نهاد ناظر داشت. در رابطه به بحث محدودیت در آربیتراژ، مثال کلاسیک آن به شرکتی پذیرفته شده در دو بورس آلمان و آمریکا برمی‌گردد؛ در آنجا هم نهاد ناظر برای مدت ۴۰ سال سعی نمی‌کند تورش قیمت را اصلاح کند چون اصلا برای این هدف تشکیل نشده است. بنابراین نمی‌توان از نهاد ناظر انتظار داشت که در تحلیل‌ها و هدف‌گذاری‌های خود وارد بعد مالی رفتاری شود.

اسلامی بیدگلی: یکی از کارهایی که در مالی رفتاری نسل دوم صورت می‌گیرد، مدل‌سازی‌های کلان است تا بررسی شود که چه تغییراتی ممکن است که تاثیراتی در فضای بازار بگذارد. فکر می‌کنید این موارد ممکن است بتواند در سیاست‌گذاری‌ها مورد استفاده قرار گیرد؟ منظور من فقط سازمان بورس نیست و بخشی از سیاست‌گذاری‌ها هم هست.

پویان‌فر: پیش‌فرض کاری انجام دهیم که بازار خوبی، وضعیت و تحلیل‌های جاری بازار باشد. سرمایه‌گذاران نهادی بیرو سرمایه‌گذاران حقیقی هستند در حالی که در خوشبینانه‌ترین حالت، حقیقی‌ها ۳۰ درصد از حجم معاملات را دارند اما لیدر بازار هستند و اینکه وقتی سود رخ می‌دهد افراد سهم را می‌فروشند و وقتی ضرر حاصل می‌شود، به امید تبدیل به سود، سهم را نگه می‌دارند. داستان این نظریات به شدت بر رفتار سرمایه‌گذاری شما اثرگذار هستند، اگرچه به تنهایی کافی نیستند.

اسلامی بیدگلی: به دلیل اینکه تورش‌های رفتاری در چهار عرار سال در زنتیک شکل گرفته، نمی‌توان در عین چند ده سال آن را تغییر داد. بعضی از تورش‌هایسی که در افراد به وجود دارد، به واسطه مثال اثرات اینکه مالیات چطور و در چه زمانی دریافت شود، چه خواهد بود، یکی از این موارد است. پاسخ اقتصاد استاندارد و کلاسیک با پاسخ مالی رفتاری متفاوت است.

■ اسلامی بیدگلی: کاملا درست است. در دنیا هم چند حوزه مانند مالی عصبی و اثرگذاری به تصمیم‌گیری‌ها وجود دارد. فکر می‌کنید کسانی که در حوزه مالی رفتاری کار می‌کنند، چقدر می‌توانند وارد سیاست‌گذاری شوند و در حوزه مارکتینگ و ایجاد کمپین‌ها تاثیر بگذارند تا بتوانند از تورش‌ها استفاده کنند؟ چقدر قابلیت تعمیم‌پذیری دارد؟ پیدا کردن تورش‌ها در فرآیند مطالعاتی و نوع تورش‌ها نیز تاثیرگذار است. مدیر عامل شرکت مشاور سرمایه‌گذاری ارزش‌پرداز آریان و استاد دانشگاه

پویان‌فر: از سال‌های گذشته تحقیقات زیادی در این حوزه انجام شده است که اساسا بر روی رفتارها براساس سوگیری‌های افراد است و بنابراین ممکن است محاسبات سیاست‌گذاری‌ها و نتیجه پیش‌بینی‌شده آنها در دنیای واقعی رخ ندهد. سیاست‌گذاران بازار سرمایه در حال حاضر چقدر به موضوعات مالی رفتاری توجه دارند یا چقدر می‌توانند توجه داشته باشند تا به توسعه بازار کمک کنند؟

نصرصفهانی: دو بحث وجود دارد؛ نخست فرض کنیم که جنبه‌های رفتاری فقط در کوتاه‌مدت وجود داشته باشد اما به هر حال اثرات رفاهی و توزیعی دارد که مهم هستند. بنابراین اگر فرض کنیم ابعاد مالی مورد استفاده قرار گیرد تا در بعد نهاد ناظر، اهداف کمی و کیفی که نهاد ناظر، برای خود در نظر می‌گیرد، بیشتر با قانون و استراتژی سروکار دارد تا به بعد اینکه نظر شخصی درمورد بالا یا پایین بودن ارزش ذ